



DECISION N° 2022.529

Ecole maternelle Simon BOUSSIRON - Création d'un préau avec couverture en panneaux photovoltaïques

Direction Maintenance du Patrimoine

Le Maire,

Vu l'article L 2122-22 du Code Général des Collectivités Territoriales relatif aux délégations de pouvoir susceptibles d'être consenties au Maire par le Conseil Municipal;

Vu les articles L 2122-23 et L 2122-18 relatifs aux subdélégations susceptibles d'être consenties par le Maire aux Adjointes et/ou Conseillers Municipaux,

Vu la délibération du Conseil Municipal en date du 3 juillet 2020, donnant délégation de pouvoir au Maire pour les matières énumérées dans l'article L 2122-22 du Code Général des Collectivités Territoriales,

Vu l'arrêté du Maire en date du 28 juin 2021 portant subdélégation de fonction et de signature à Monsieur François DUSSAUBAT, Adjoint,

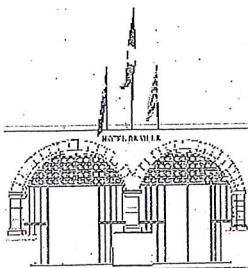
Considérant qu'au terme de la consultation organisée selon la procédure adaptée en application des articles L. 2123-1 et R2123-1 du Code de la Commande Publique, sur offres de prix unitaires, fermes et actualisables, il convient de conclure un marché concernant la création d'un préau avec couverture en panneaux photovoltaïques à l'école maternelle Simon BOUSSIRON.

Dans l'objectif de devenir, avec la CU, « territoire à énergie positive » la Ville s'est engagée à développer les énergies renouvelables sur son patrimoine.

Cette installation consiste d'une part à apporter une zone d'ombrage en période estivale dans la cour de récréation de l'école et installer un générateur photovoltaïque en autoconsommation avec revente du surplus en période de non activité sur site.

Après études, ce préau d'une surface de 100m² aura une puissance de 25kwc. Sa production annuelle est estimée à 29000 kwh soit 52 % de la consommation de la maternelle.

Dans le cadre de ce projet, la ville peut obtenir une subvention de l'Etat (entre 50 et 80 %) dans le cadre des crédits du fonds de soutien à l'investissement public local.



L'électricité économisée par an est évaluée à 4 000 €.

Compte-tenu des subventions, charges d'exploitation, maintenance, assurances, la rentabilité du projet sera atteinte au bout de 6 ans, sachant que la durée de vie des panneaux est estimée à 30 ans.

Les prestations se décomposent en 3 lots :

- Lot 1 : Terrassements / Fondations,
- Lot 2 : Charpente métallique,
- Lot 3 : Générateur photovoltaïque.

Le coût des travaux est estimé à 76 500€ HT.

Le 21 avril 2022, un avis d'appel public à la concurrence a été inséré sur le site internet de la ville, fixant la date limite de réception des offres au 6 mai 2022 à 12 h.

Pour le lot 1 « Terrassements / Fondations », 3 offres ont été reçues dans les délais. L'estimation de ce lot est de 15 000 € HT, et la moyenne des offres est de 19 719 € HT.

Pour le lot 2 « Charpente métallique », 1 offre a été reçue dans les délais. L'estimation de ce lot est de 19 500 € HT, et le montant de l'offre est de 22 505, 50 € HT.

Pour le lot 3 « Générateur photovoltaïque », 1 offre a été reçue dans les délais. L'estimation de ce lot est de 42 000 € HT, et le montant de l'offre est de 42 250 € HT.

Le détail de l'analyse des offres sera joint en annexe.

CRITERES DE JUGEMENT DES OFFRES pour tous les lots :

Offre économiquement la plus avantageuse appréciée en fonction des critères énoncés ci-dessous avec leur pondération :

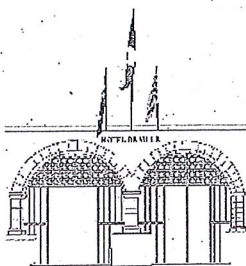
- prix : mode de calcul (offre/moyenne des offres) x coefficient : 60 %,
- valeur technique : mode de calcul (1-note/10) x coefficient : 40 %,

DECIDE

ARTICLE 1 :

De retenir après analyse et négociation, les offres économiquement les plus avantageuses et parfaitement conforme aux prescriptions techniques demandées, présentées par :

- Pour le lot 1 : BOMATI Bâtiment, 4 impasse des Garrotxes, 66550 Corneilla la Rivière, pour un montant de 15 555 € HT, et une note valeur technique de 5/10.



- Pour le lot 2 : MCEB, 16 Ter route de Gagnac, 31150 Fenouillet, pour un montant de 22 505, 50 € HT, et une note valeur technique de 10/10.
- Pour le lot 3 : CEGELEC PERPIGNAN, 335 rue Louis Delaunay, 66000 Perpignan, pour un montant de 42 250 € HT, et une note valeur technique de 7/10.

ARTICLE 2 :

En application de l'article R 2181-1 du Code de la Commande Publique, les candidats non retenus, ont été avisés par courrier en date du 30 mai 2022.

ARTICLE 3 :

Monsieur le Directeur Général des Services,
Monsieur le Directeur Général Adjoint des Services,
Monsieur le Receveur Municipal,

Sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution de la présente décision qui sera portée à la connaissance du Conseil Municipal.

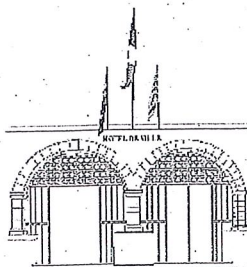
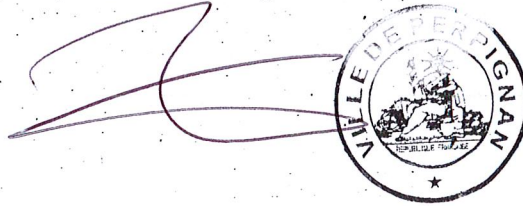
Fait à Perpignan, le 29 JUIN 2022

ID Télétransmission : 066-216601369-20220629_157812_AU_1-1

Accusé reçu le : 29 JUIN 2022

Affiché le : 29 JUIN 2022

M. François DUSSAUBAT, Pour le Maire par subdélégation l'Adjoint



RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Opération	Ecole maternelle Simon Boussiron - Création d'un préau avec couverture en panneaux photovoltaïques	
lot 1	Terrassements/Fondations	Estimation: € HT 15 000.00 €
Critères de sélection	Prix	coefficient : 60%
	Valeur technique	coefficient : 40%
		calcul : (prix / moyenne des offres) x 0,6
		calcul : (1-note/10) x 0,4

1) Prix

CANDIDATS	Montant des Offres € HT		Note pondérée calcul : (prix / moyenne des offres) x 0,6
	A l'ouverture des plis (Acte d'engagement)	Après vérification	
BOMATI	15 555.00	15 555.00	0.473
TP 66	19 895.00	19 000.00	0.578
COREBAT	24 602.00	24 602.00	0.749
Moyenne des Offres		20 017.33	

2) Valeur technique (notes à attribuer et motif ongles suivant)

CANDIDATS	Critères		NOTE	Note pondérée calcul : (1-note/10) x 0,4
	CRITERE 1 : Moyens humains affectés quotidiennement à ce chantier pour tenir le délai proposé. (6 points)	CRITERE 2 : Présentation des matériaux et fournitures utilisés avec fiches techniques. (4 points)		
BOMATI	3.00	2.00	5.00	0.200
TP 66	4.50	1.00	5.50	0.180
COREBAT	6.00	1.00	7.00	0.120

Vérification des offres:

BOMATI	Nature des erreurs (calcul, erreur matérielle...)	Candidat interrogé afin de confirmer le montant de son offre après vérification
TP 66	-	-
COREBAT	-	-

Offres suspectées d'être anormalement basses:

BOMATI	-
TP 66	-



PERPIGNAN LE 29 JUN 2017
François DUSSAUBAT

COREBAT	-
---------	---

ENCORE (11/22/2017)

Offres irrégulières, inacceptables ou inappropriées

BOMATI	-
TP 66	-
COREBAT	-
Conclusion:	

Déroulement de la négociation: Indiquer la teneur des négociations ainsi que les éventuelles demandes de précisions

BOMATI	Négociation classique (Montant et délai)
TP 66	Négociation classique (Montant et délai)
COREBAT	Négociation classique (Montant et délai)

Interrogation éventuelle des candidats sur les délais : Préciser tout élément relatif aux délais proposés par les candidats

BOMATI	-
TP 66	-
COREBAT	-

Classement des offres

Entreprises	Notes obtenues par critère			Note finale	Classement final
	Prix	Classement	Valeur technique		
BOMATI	0.473	1	0.200	0.673	1
TP 66	0.578	2	0.180	0.758	2
COREBAT	0.749	3	0.120	0.869	3

Le Directeur,

Perpignan le

Signature élu délégué

Le Maire
Bourle Maire,
l'Adjoint Délégué,

Javier BARREIRO

Jacques PALACIN

Proposition : Le service propose de retenir l'entreprise BOMATI.

ARGUMENTAIRE DE L'EVALUATION DE LA VALEUR TECHNIQUE

lot 1

L'analyse a été réalisée au regard:

- du mémoire technique
- du cadre de mémoire technique
- des fiches techniques
- des échantillons
- d'autres documents :

		X	
		X	

LOT	Entreprises	CRITERE 1 : Moyens humains affectés quotidiennement à ce chantier pour tenir le décal proposé. (6 points)		CRITERE 2 : Présentation des matériaux et fournitures utilisés avec fiches techniques. (4 points)		Note /10
		commentaire	Note	commentaire	Note	
1	BOMATI	2 personnes	3	Pas de fiche technique mais les matériels et matériaux sont détaillés précisément (engin de levage, ferrailage, béton, enrobé).	2	5.00
1	TP 66	3 personnes	4.5	Matériels et matériaux détaillés succinctement: Norme NF EN 206-1 (béton) et fiche de granulométrie (0/31.5) fournies. Aucune info. sur l'enrobé.	1	5.50
1	COREBAT	4 personnes	6	Matériels et matériaux détaillés succinctement: béton XC2 C25/30, aciers Fe E 500Mpa. Aucune info. sur l'enrobé hormis son épaisseur.	1	7.00

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Opération Ecole maternelle Simon Boussiron - Création d'un préau avec couverture en panneaux photovoltaïques

lot 2	Charpente métallique	Estimation € HT
		19 500,00 €

Critères de sélection	Prix	coefficient : 60%
	Valeur technique	coefficient : 40%

calcul : (prix / moyenne des offres) x 0.6
calcul : (1-note/10) x 0.4

1) Prix

CANDIDATS	Montant des Offres € HT		Note pondérée
	Avant ouverture des plis (Acte d'engagement)	Après vérification	
MCEB	22 505,50	22 505,50	0.600
Moyenne des Offres:		22 505,50	

2) Valeur technique (notes à attribuer et motiver onglet suivant)

CANDIDATS	Critères		Note pondérée
	CRITERE 1 :	CRITERE 2 :	
MCEB	Moyens humains affectés quotidiennement à ce chantier pour tenir le délai proposé. (6 points)	Présentation des matériaux et fournitures utilisés avec fiches techniques. (4 points)	/10
	6.00	4.00	10.00
			0.000

calcul : (prix / moyenne des offres) x 0.6
calcul : (1-note/10) x 0.4

Vérification des offres:

MCEB	Nature des erreurs (calcul, erreur matérielle...)	Candidat interrogé afin de confirmer le montant de son offre après vérification
------	---	---

Offres suspectées d'être anormalement basses:

MCEB	-
------	---

Offres irrégulières, inacceptables ou inappropriées

MCEB	-
Conclusion:	-

Déroulement de la négociation:

Indiquer la teneur des négociations ainsi que les éventuelles demandes de précisions

MCEB	Négociation classique (Montant et délai)
------	--

Interrogation éventuelle des candidats sur les délais :

Préciser tout élément relatif aux délais proposés par les candidats

MCEB	-
------	---

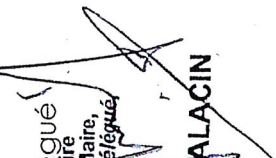
Classement des offres

Entreprises	Notes obtenues par critère				Note finale	Classement final
	Prix	Classement	Valeur technique	Classement		
MCEB	0.600	1	0.000	1	0.600	1

Proposition : Le service propose de retenir l'entreprise MCEB.

Perpignan le

Signature élu délégué
Le Maire
Pour le Maire,
l'Adjoint Délégué



Jacques PALACIN

 Le Directeur,

Javier BARREIRO

ARGUMENTAIRE DE L'EVALUATION DE LA VALEUR TECHNIQUE

lot 2

L'analyse a été réalisée au regard:

- du mémoire technique
- du cadre de mémoire technique
- des fiches techniques
- des échantillons
- d'autres documents :

X
X

LOT	Entreprises	CRITERE 1 : Moyens humains affectés quotidiennement à ce chantier pour tenir le détal proposé. (6 points)		CRITERE 2 : Présentation des matériaux et fournitures utilisés avec fiches techniques. (4 points)		Note /10
		commentaire	Note	commentaire	Note	
1	MCEB	3 personnes	6	Fiches techniques fournies (profilés de charpente et boulonnage).	4	10.00

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Opération	Ecole maternelle Simon Boussiron – Création d'un préau avec couverture en panneaux photovoltaïques
------------------	---

Lot n°03	Générateur photovoltaïque	Estimation € HT
		42 000,00 €

Critères de sélection	Prix	coefficient : 60%	calcul : (prix / moyenne des offres) x 0,6
	Valeur technique	coefficient : 40%	calcul : [(1-note/10) x 0,4
	Délais	coefficient : 0%	calcul : (délai-proposé/ délai maximum) x 0

1) Prix

CANDIDATS	Montant des Offres € HT		Note pondérée
	A l'ouverture des plis (Acte d'engagement)	Après négociation	
CEGELEC	42 900,00	42 900,00	0,600
I			0,000
J			0,000
K			0,000
L			0,000
M			0,000
Moyenne des Offres		42 250,00	

2) Valeur technique (notes à motiver onglet suivant)

CANDIDATS	Critères				NOTE		Note pondérée
	Mémoire technique Bilan carbone modules ATEC SI (5 points)	Moyens humains et matériels (1 points)	Qualifications professionnelles Assurance nominative chantier (2 points)	Durée approximative Propreté chantier (2 points)			
CEGELEC	3,00	1,00	1,00	2,00	7,00	7,00	0,120
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	

Vérification des offres:

Sans objet

Offres suspectées d'être anormalement basses:

Sans objet

Offres irrégulières, inacceptables ou inappropriées

Sans objet

Conclusion:

Déroulement de la négociation:

Négociation classique sur le prix.

Interrogation éventuelle des candidats sur les détails :

Sans objet

Classement des offres

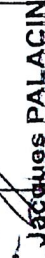
Entreprises	Notes obtenues par critère					Note finale	Classement final
	Prix	Classement	Valeur technique	Détails	Classement		
CEGELEC	0,600	1	0,120		1	0,720	1
I		-					
J		-					
K		-					
L		-					
M		-					

Proposition : Cegelec

Signature directeur
Le Directeur,


JAVIER BARREIRO

Signature élu délégué
Le Maire
Pour le Maire,
l'Adjoint Délégué,


Jacques PALAGIN

ARGUMENTAIRE DE L'EVALUATION DE LA VALEUR TECHNIQUE - LOT 3

Lot n°03

L'analyse a été réalisée au regard:

- du mémoire technique
- du cadre de mémoire technique
- des fiches techniques
- des échantillons
- d'autres documents :

X	

LOT	Entreprises	Mémoire d'exécution détaillé des ouvrages avec caractéristiques des matériaux mis en œuvre (3 points) Bilan carbone des modules (1 point) Avis technique du système de pose des modules (1 point)		Moyens techniques matériels et humains affectés à l'opération (1 point)		Qualifications professionnelles (1 point) Assurance nominative pour le procédé proposé (1 point)		Durée approximative de chaque phase (1 point) Propreté du chantier en site urbain avec mesures prévues pour assurer l'hygiène et la sécurité du chantier (1 point)		Note /10
		commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	
3	CEGELEC	Mémoire technique cohérent avec le CCTP Pas de bilan carbone des panneaux Pas d'avis technique du système de pose, mais Equête de Technique Nouvelle.	3	Moyens techniques et matériels adaptés	1	L'entreprise est certifiée QualipV SPV2 Pas d'assurance nominative chantier proposée	1	Planning détaillé / préparé chantier standard décrite	2	7,00
3										0,00
3										0,00
3										0,00
3										0,00
3										0,00

