



DECISION N° 2022-606

**Procédure adaptée concernant les travaux de  
réhabilitation, 7 rue Joseph Bertrand à Perpignan.**

Direction Commande Publique et Achats  
Division Marchés Publics

Le Maire,

Vu l'article L2122-22 du Code Général des Collectivités Territoriales relatif aux délégations de pouvoir susceptibles d'être consenties au Maire par le Conseil Municipal,

Vu les articles L2122-23 et L2122-18 relatifs aux subdélégations susceptibles d'être consenties par le Maire aux Adjoints et/ou Conseillers Municipaux,

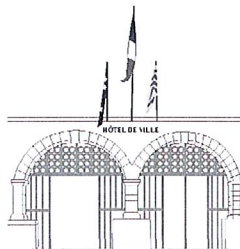
Vu la délibération du Conseil Municipal en date du 3 juillet 2020, donnant délégation de pouvoir au Maire pour les matières énumérées dans l'article L2122-22 du Code Général des Collectivités Territoriales,

Vu l'arrêté du Maire en date du 28 juin 2021 portant subdélégation de signature à Monsieur François DUSSAUBAT, Adjoint au Maire.

Considérant qu'au terme de la consultation organisée selon la procédure adaptée en application des articles 2123-1 et R.2123-1 1° du code de la commande publique, il convient de conclure un marché concernant les travaux de réhabilitation, 7 rue Joseph Bertrand à Perpignan.

Le présent marché est décomposé en 7 lots dont les estimations et les délais d'exécution sont les suivants :

- Lot n°1 – Maçonnerie : 52 000 € HT - délai d'exécution fixé à 60 jours calendaires.
- Lot n°2 – Menuiseries bois : 10 500 € HT - délai d'exécution fixé à 10 jours calendaires
- Lot n°3 – Plâtrerie : 24 000 € HT - délai d'exécution fixé à 21 jours calendaires
- Lot n°4 – Faïence Carrelage : 19 000 € HT - délai d'exécution fixé à 21 jours calendaires
- Lot n°5 – Plomberie : 5 500 € HT - délai d'exécution fixé à 14 jours calendaires
- Lot n°6 – Peinture : 18 000 € HT - délai d'exécution fixé à 21 jours calendaires
- Lot n°7 – Electricité : 21 000 € HT - délai d'exécution fixé à 21 jours calendaires



Le délai global prévu pour l'exécution de l'ensemble des prestations est de 168 jours à compter de la date fixée par ordre de service.

Le 02 mars 2022, un avis d'appel public à la concurrence a été transmis et publié au BOAMP et sur le site internet de la Ville de Perpignan, fixant la date limite de remise des offres au 25 mars 2022 avant 12h00 dernier délai.

Le 24 mars 2022, un avis rectificatif a été transmis et publié au BOAMP et sur le site internet de la Ville de Perpignan, fixant la date limite de remise des offres au 08 avril 2022 avant 12h00 dernier délai.

Seize offres ont été réceptionnées dans les délais.

La candidature de l'entreprise BARBOSA n'a pas été admise, car elle n'a fourni aucunes pièces relatives à la candidature, demandées à l'article 6.1 du règlement de la consultation.

Les offres des autres candidats étant conformes administrativement, il a été procédé à leur examen et à analyse selon les tableaux présentés en annexes.

#### **Critères de jugement des offres :**

Pour tous les lots :

Critères	Pondération
1-Prix : mode de calcul : (offre/moyenne des offres) x coefficient	70.0 %
2- Valeur technique appréciée au regard du cadre de mémoire technique - Mode de calcul : (1-note/10) x coefficient	30.0 %

Conformément aux articles L. 2152-5 à L. 2152-6 et R. 2152-3 à R. 2152-5, du Code de la Commande Publique, l'offre de la société Villodre pour le lot 6, et l'offre de la société Nouvelle des Electriciens Réunis pour le lot 7, ont été déclarées anormalement basses.

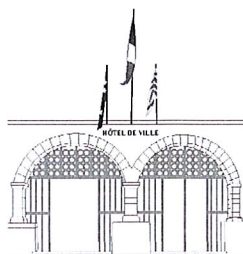
### **DECIDE**

#### **ARTICLE 1 :**

De retenir après analyse et négociation, les offres économiquement les plus avantageuses et parfaitement conformes aux prescriptions techniques demandées présentées par :

- **Lot n°1** : Société Toulouges Construction, 1, rue Gustave Eiffel 66350 TOULOUGES, pour un montant de 63 423,70 € HT.

- **Lot n°2** : Société RENOV'TEC, 5 bis Avenue de Belfort 66000 PERPIGNAN, pour un montant de 26 132,07 € HT.



- **Lot n°3:** Société TECHNOBAT Bâtiment, 1075 Avenue du Languedoc 66000 PERPIGNAN, pour un montant de 20 268,04 € HT.

- **Lot n°4 :** Société AFONSO CARRELAGES, Km6 Route de Narbonne, RN9, 66380 PIA, pour un montant de 9 679,83 € HT.

- **Lot n° 5 :** Société Jean TOURRES, 1 Place Henri Sayroux, 66200 ALENYA, pour un montant de 13 624 € HT.

- **Lot n° 6 :** Société Atelier OLIVER, ZAE Naturopôle 3, 4 rue Gustave Eiffel, CS 10001, 66350 TOULOUGES, pour un montant de 12 722,25 € HT.

- **Lot n° 7 :** Société Jean TOURRES, 1 Place Henri Sayroux 66200 ALENYA, pour un montant de 19 457 € HT.

### **ARTICLE 2 :**

Conformément à l'article R 2 181-1 du code de la commande publique, les candidats non retenus ont été informés du rejet de leur offre via la plateforme AWS en date du 16 mai 2022.

Les attributaires ont été avisés par courriel via la plateforme AWS, en date du 19 mai 2022, que leurs offres ont été retenues.

### **ARTICLE 3 :**

Monsieur le Directeur Général des Services,  
Monsieur le Directeur Général Adjoint des Services,  
Monsieur le Receveur Municipal,

Sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution de la présente décision qui sera portée à la connaissance du Conseil Municipal.

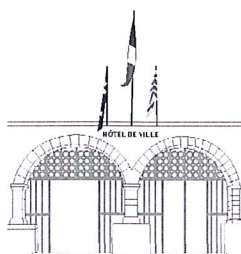
Fait à Perpignan, le 19 JUIL 2022

ID Télétransmission : 066-216601369-20220719-157052-A0-1-1

Accusé reçu le : 19 JUIL 2022

Affiché le : 19 JUIL 2022

M. François DUSSAUBAT, Pour le Maire par subdélégation l'Adjoint





# RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Réaménagement de 2 logements 7 Rue Joseph Bertrand

Opération	52.000,00 €	
Lot n°01	Maçonnerie	Estimation € HT
Critères de sélection	Prix	coefficient : 70%
	Valeur technique	coefficient : 30%
		calcul : (prix / moyenne des offres) x 0,7
		calcul : (1-note/10) x 0,3

## 1) Prix

CANDIDATS	Montant des Offres € HT	Note pondérée
Toulouges construction	63 423,70	0,609
Renov tec	89 075,67	0,813
Corebat	70 525,30	0,678
Moyenne des Offres	74 369,39	72 870,70

## 2) Valeur technique ( notes à attribuer et motiver ongles suivant)

CANDIDATS	Critères					NOTE	Note pondérée
	Moyens humains affectés qualitativement à ce chantier (20 points)	Présentation du matériel prévu pour ce chantier (10 points)	méthodologie d'intervention détaillée des phases (30 points)	Moyens de sécurité et d'hygiène (note sur 30)	Mesure d'hygiène pour prévention du COVID 19 (note sur 10)		
Toulouges construction	20,00	10,00	15,00	30,00	10,00	85,00	0,045
Renov tec	15,00	10,00	30,00	30,00	10,00	95,00	0,015
Corebat	20,00	10,00	30,00	30,00	10,00	100,00	0,000

Vérification des offres:

Toulouges/erreurs additions sur 1,2,12. RENOV/TEC/erreurs additions sur 1,2,6,3. COREBAT/erreurs additions sur 1,2,12. Pour le Maire, **Perrignanle** 19 Adjoint

Offres suspectées d'être anormalement basses:

Offres Ir régulières, Inacceptables ou inappropriées

Conclusion: RAS

**PERRIGNANLE** 19 JUIL 2022

**François DUSSAUBAT**

Déroulement de la négociation:

Nous avons demandé aux antreprises de proposer une meilleure offre. la société RENOVITEC a proposé une meilleure offre financière

Interrogation éventuelle des candidats sur les détails :

RAS

**Classement des offres**

Entreprises	Notes obtenues par		Classement	Valeur technique	Classement	Note finale	Classement final
	Prix						
Toulouges construction	0,609		1	0,045	3	0,654	1
Renov'lec	0,813		3	0,015	2	0,828	3
Corebati	0,678		2	0,000	1	0,678	2

Proposition : Je vous propose de retenir l'entreprise Toulouges construction

Signature directeur

Signature du Maître  
Pour le Maître  
l'Adjoint Délégué

Jacques PALACIN

# ARGUMENTAIRE DE L'ÉVALUATION DE LA VALEUR TECHNIQUE

Lot n°01

Maçonnerie

L'analyse a été réalisée au regard :

du mémoire technique

du cadre de mémoire technique

des fiches techniques

des échantillons

d'autres documents :

	X

LOT	Entreprises:	Critère 1: Moyens Humains affectés quotidiennement à ce chantier (20 points sur 100)		Critère 2: Présentation du matériel prévus pour ce chantier (10 points sur 100)		Critère 3: Présentation de la méthodologie d'intervention, ainsi que le délai que l'entreprise prévoit pour réaliser les différentes phases (30 points sur 100)		Critère 4: Présentation des moyens de sécurité et d'hygiène envisagés pour ce chantier (30 points sur 100)		Critère 5: Présentation des mesures d'hygiène qui sont envisagés pour la prévention du COVID19 (10 points sur 100)		Note
		commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	
1	Toulouges construction	les moyens humains affectés au marché sont très satisfaisants : 1 Chef d'équipe et 4 maçons	20	Outils classique manuel et électroportatif et les produits utilisés répondent aux besoins de ce chantier : le matériel proposé est très satisfaisant	10	La méthodologie pour ce chantier et les délais d'exécution ne sont pas précisés	15	Les moyens de sécurité et d'hygiène pour ce chantier ont bien été présentés : la sécurité des agents et du chantier a bien été prévue	30	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 sont bien élabores et répondent de manière très satisfaisante au marché	10	85,00
1	Renov'iec	les moyens humains affectés au marché sont moyennement satisfaisants : 1 chef d'équipe et 2 compagnons (efficacité trop juste contrairement aux autres candidats)	15	Outils classique manuel et électroportatif et les produits utilisés répondent aux besoins de ce chantier : le matériel proposé est très satisfaisant	10	La méthodologie pour ce chantier et les délais d'exécution ont bien été présentés par le candidat	30	Les moyens de sécurité et d'hygiène pour ce chantier ont bien été présentés : la sécurité des agents et du chantier a bien été prévue	30	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 sont bien élabores et répondent de manière très satisfaisante au marché	10	100,00
1	Corebat	les moyens humains affectés au marché sont très satisfaisants : 1 Chef d'équipe et 4 maçons	20	Outils classique manuel et électroportatif et les produits utilisés répondent aux besoins de ce chantier : le matériel proposé est très satisfaisant	10	La méthodologie pour ce chantier et les délais d'exécution ont bien été présentés par le candidat	30	Les moyens de sécurité et d'hygiène pour ce chantier ont bien été présentés : la sécurité des agents et du chantier a bien été prévue	30	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 sont bien élabores et répondent de manière très satisfaisante au marché	10	100,00

## RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Opération : Réaménagement de 2 logements 7 Rue Joseph Bertrand

Lot n°02	Menuiserie	Estimation € HT	10.500,00 €
Critères de sélection	Prix	coefficient :	70%
	Valeur technique	coefficient :	30%
		calcul : (prix / moyenne des offres) x 0,7	
		calcul : [(1-note/10) x 0,3	

### 1) Prix

CANDIDATS	Montant des Offres € HT		Note pondérée
	Avant ouverture des plis (Acte d'engagement)	Après vérification	
Renov tec	26 132,07	26 132,07	0,529
Drop Menuiserie	34 177,00	34 177,00	0,691
Technobat menuiserie	43 511,19	43 511,19	0,880
Moyenne des Offres	34 606,75	34 606,75	

### 2) Valeur technique ( notes à attribuer et motiver onglei suivant)

CANDIDATS	Critères					NOTE	Note pondérée
	Moyens humains affectés quotidiennement à ce chantier (20 points)	Présentation du matériel prévu pour ce chantier (10points)	méthodologie d'intervention détaillée des phases (30 points)	Moyen site sécurité et d'hygiène (note sur 30)	Mesure d'hygiène pour prévention du COVID-195 ( note sur 10)		
Renov tec	10,00	10,00	15,00	10,00	10,00	55,00	5,50
Drop Menuiserie	20,00	10,00	30,00	30,00	10,00	100,00	10,00
Technobat menuiserie	20,00	5,00	15,00	30,00	10,00	80,00	8,00

Vérification des offres:

RAS	RAS
-----	-----

Offres suspectées d'être anormalement basses:

RAS	RAS
-----	-----

Offres irrégulières, Inacceptables ou Inappropriées

Conclusion: RAS



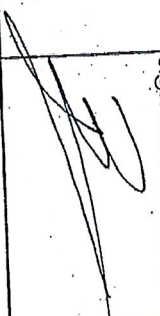
Déroulement de la négociation:  
 Interrogation éventuelle des candidats sur les  
 détails :

Nous avons demandé aux entreprises de proposer une meilleure offre, aucune entreprise n'a répondu  
 RAS

**Classement des offres**

Entreprises	Notes obtenues par		Classement	Note finale	Classement final
	Prix	Valeur technique			
Renov tec	0,529	0,135	1	0,664	1
Drop Menuiserie	0,691	0,000	2	0,691	2
Technobot menuiserie	0,880	0,060	3	0,940	3

Proposition : Je vous propose de retenir l'entreprise Renovtec

Signature directeur  Signature élu délégué  
 Pour le Maire,  
 Maire Délégué,  
**Jacques PALACIN**

## ARGUMENTAIRE DE L'ÉVALUATION DE LA VALEUR TECHNIQUE

**Lot n°2**

**Menuiserie**

L'analyse a été réalisée au regard :

du mémoire technique

du cadre de mémoire technique

des fiches techniques

des échantillons

d'autres documents :

x

LOT	Entreprises	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	Note /100
2	Renov tec	Les moyens humains affectés au marché ne sont pas cohérents avec les délais d'exécution exigés pour ce marché : 1 chef d'équipe et 1 compagnon	10	Outils manuel et électroportatif et les produits utilisés répondent aux besoins de ce chantier : le matériel proposé est très satisfaisant	10	La méthodologie de travail n'a pas été présentée. Le délai de pose a quant à lui bien été indiqué	15	Les moyens de sécurité et d'hygiène pour ce chantier ont été présentés de manière trop succincte	10	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID-19 sont bien établies et répondent de manière très satisfaisante au marché	10					55,00
2	Drop Menuiserie	les moyens humains affectés au marché sont très satisfaisants : 1 chef d'équipe, 2 menuisiers et 1 apprenti	20	Outilillage manuel et électroportatif et les produits utilisés répondent aux besoins de ce chantier : le matériel proposé est très satisfaisant	10	La méthodologie de travail ainsi que les délais d'exécution et de pose ont bien été présentés : ensemble très satisfaisant	30	Les moyens de sécurité et d'hygiène pour ce chantier ont bien été présentés et sont très satisfaisants	30	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID-19 sont bien établies et répondent de manière très satisfaisante au marché	10					100,00
2	Technobât Menuiserie	les moyens humains affectés au marché sont très satisfaisants : 1 chef d'équipe et 2 menuisiers	20	Outilillage manuel et électroportatif et les produits utilisés répondent aux besoins de ce chantier : le matériel proposé est très satisfaisant	5	Le délai de pose a été précisé, toutefois le délai d'exécution n'a pas été indiqué	15	Les moyens de sécurité et d'hygiène pour ce chantier ont bien été présentés et sont très satisfaisants	30							80,00

## RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Opération : Réaménagement de 2 logements 7 Rue Joseph Bertrand

Lot n°03	Piafferie	Estimation € HT	24 000,00 €
Critères de sélection	Prix	coefficient :	calcul : (prix / moyenne des offres) x 0,7
	Valeur technique	coefficient :	calcul : (1-note/10) x 0,3

### 1) Prix

CANDIDATS	Montant des Offres: € HT		Note pondérée
	A l'ouverture des plis (Acte d'engagement)	Après vérification	
Renov fac	28 367,97	28 367,97	0,817
Techno bat	20 268,04	20 268,04	0,583
Moyenne des Offres		24 318,01	

### 2) Valeur technique (notes à motiver onglet suivant)

CANDIDATS	Critères					NOTE	NOTE	Note pondérée
	Moyens humains affectés quotidiennement à ce chantier (20 points)	Présentation du matériel/prevus pour ce chantier (10 points)	méthodologie d'intervention d'après des photos (30 points)	Moyens de sécurité et d'hygiène (note sur 30)	Mesure d'hygiène pour prévention du COVID 195 (note sur 10)			
Renov fac	20,00	5,00	30,00	0,00	10,00	/100	/10	calcul : (1-note/10) x 0,3 0,105
Techno bat	20,00	10,00	30,00	30,00	10,00	100,00	10,00	0,000

Vérification des offres: RAS

RAS

Offres suspectées d'être anormalement basses: RAS

Offres irrégulières, inacceptables ou inappropriées: RAS

Conclusion: RAS

Déroulement de la négociation:

Nous avons demandé aux entreprises de proposer une meilleure offre, aucune entreprise n'a répondu

Interrogation éventuelle des candidats sur les détails : RAS

Classement des offres

Entreprises	Notes obtenues par critère				Note finale	Classement final
	Prix	Classement	Valeur technique	Classement		
Renov.tec	0,817	2	0,105	2	0,922	2
Techno bat	0,583	1	0,000	1	0,583	1

Proposition : Je vous propose de retenir l'entreprise Techno bat

	Signature directeur	Signature du Maire Délégué Président Délégué, Jacques PALLACIN
--	---------------------	--

Lot n°03

ARGUMENTAIRE DE L'ÉVALUATION DE LA VALEUR TECHNIQUE  
Platerie

L'analyse a été réalisée au regard :

du mémoire technique

du cadre de mémoire technique

des fiches techniques

des échantillons

d'autres documents :

x	

LOT	Entreprises	CRITERE 1: Moyens Humains affectés quotidiennement à ce chantier (20 points sur 100)	commentaire	Note	CRITERE 2: Présentation du matériel prévus pour ce chantier (10 points sur 100)	commentaire	Note	CRITERE 3: Présentation de la méthodologie d'intervention ainsi que le détail que l'entreprise prévoit pour réaliser les différentes phases (30 points sur 100)	commentaire	Note	CRITERE 4: Présentation des moyens de sécurité et d'hygiène envisagés pour ce chantier (30 points sur 100)	commentaire	Note	CRITERE 5: Présentation des mesures d'hygiène qui sont envisagés pour la prévention du COVID19 (10 points sur 100)	commentaire	Note	Note /100
3	Rehov tec	les moyens humains affectés ou marché sont très satisfaisants : 1 chef d'équipe et 2 compagnons		20	L'entreprise n'a donné aucune information concernant les produits utilisés pour ce chantier		5	La méthodologie pour ce chantier et les détails d'exécution ont bien été présentés par le candidat		30	Ce point n'a pas été traité par l'entreprise. Nous ne disposons donc d'aucune information.		0	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 sont bien établies et répondent de manière très satisfaisante au marché		10	65
3	Techno 1001	les moyens humains affectés ou marché sont très satisfaisants : 1 chef d'équipe et 1 jointeur		20	Les produits utilisés ont bien été détaillés et répondent de manière très satisfaisante aux besoins de ce chantier		10	La méthodologie pour ce chantier et les détails d'exécution ont bien été présentés par le candidat		30	Les moyens de sécurité et d'hygiène pour ce chantier ont bien été présentés et sont très satisfaisants (EPI, EPC)		30	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 sont bien établies et répondent de manière très satisfaisante au marché		10	100

## RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Règlement de 2 logements 7 Rue Joseph Bertrand

Opération		Règlement de 2 logements 7 Rue Joseph Bertrand	
Lot n°04	Folice carrelage	Estimation € HT	19 000,00 €
Critères de sélection	Prix	coefficient :	70%
	Valeur technique	coefficient :	30%
		calcul : (prix / moyenne des offres) x 0,7	
		calcul : (1-note/10) x 0,3	

### 1) Prix

CANDIDATS	Montant des Offres € HT		Note pondérée
	Avant ouverture des plis (Acte d'engagement)	Après vérification	
Toulouges construction	15 971,70	15 971,70	0,872
Alfonso Carrelage	9 827,24	9 827,24	0,528
Moyenne des Offres		12 899,47	12 825,77

### 2) Valeur technique (notes à motiver ongles suivant)

CANDIDATS	Critères					NOTE		Note pondérée
	Moyens humains affectés quotidiennement à ce chantier (20 points)	Présentation du matériel prévu pour ce chantier (10 points)	méthodologie d'intervention d'après les phrases (30 points)	Moyens de sécurité et d'hygiène (note sur 30)	Mesure d'hygiène pour prévention du COVID 195 (note sur 10)			
Toulouges construction	10,00	5,00	15,00	0,00	10,00	/100	/10	calcul : (1-note/10) x 0,3 0,180
Alfonso Carrelage	20,00	10,00	30,00	30,00	10,00	/100	/10	calcul : (1-note/10) x 0,3 0,000

Vérification des offres:

RAS

RAS

Offres suspectées d'être anormalement basses:

RAS

Offres irrégulières, inacceptables ou inappropriées

RAS

Conclusion: RAS

Déroulement de la négociation:

Nous avons demandé aux entreprises de proposer une meilleure offre, seule l'entreprise Alfonso Carrelage a proposé une meilleure offre financière

Interrogation éventuelle des candidats sur les délais : RAS

Classement des offres

Entreprises	Notes obtenues par critère				Note finale	Classement final
	Prix	Classement	Valeur technique	Classement		
Toulouges construction	0,872	2	0,180	2	1,052	2
Alfonso Carrelage	0,528	1	0,000	1	0,528	1

Proposition : Je vous propose de retenir l'entreprise Alfonso carrelage

	Signature directeur	Signature élu délégué Pour le Maire, Adjoint Délégué, Jacques PALACIN
--	---------------------	--

Lot n°04

Faïence Carrelage

ARGUMENTAIRE DE L'ÉVALUATION DE LA VALEUR TECHNIQUE

L'analyse a été réalisée au regard :

du mémoire technique

du cadre de mémoire technique

des fiches techniques

des échantillons

d'autres documents :

X

LOT	Entreprises	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	Note /100
		CRITERE 1: Moyens Humains affectés quotidiennement à ce chantier (20 points sur 100)		CRITERE 2: Présentation du matériel prévus pour ce chantier (10 points sur 100)		CRITERE 3 : Présentation de la méthodologie d'intervention ainsi que le délai que l'entreprise prévoit pour réaliser les différentes phases (30 points sur 100)		CRITERE 4 : Présentation des moyens de sécurité et d'hygiène envisagé pour ce chantier (30 points sur 100)		CRITERE 5 : Présentation des mesures d'hygiène qui sont envisagés pour la prévention du COVID19 (10 points sur 100)		
4	Toulouges Construction	Les moyens humains affectés au marché sont trop restreints pour la réalisation de ce chantier : 1 chef de chantier et 1 agent	10	L'outillage manuel présenté est suffisant. L'entreprise n'a toutefois pas donné de détail sur le matériel utilisé pour ce chantier	5	Le délai proposé pour la réalisation des travaux est bien trop court pour ce chantier	15	Ce point n'a pas été traité par l'entreprise. Nous ne disposons donc d'aucune information	0	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 sont bien établies et répondent de manière très satisfaisante au marché	10	40
4	Afonso Carrelages	les moyens humains affectés au marché sont très satisfaisants : 1 chef de chantier et 2 agents	20	L'ensemble du matériel utilisé a bien été expliqué et correspond aux besoins du marché	10	La méthodologie et le délai proposés répondent aux besoins du chantier : très satisfaisants	30	Les moyens de sécurité et d'hygiène pour ce chantier ont bien été présentés et sont très satisfaisants (EPI, EPC)	30	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 sont bien établies et répondent de manière très satisfaisante au marché	10	100



## RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Opération : Réaménagement de 2 logements / Rue Joseph Beillard

Lot n°05	Plomberie	Estimation € HT	5.500,00 €
Critères de sélection:	Prix	coefficient :	70%
	Valeur technique	coefficient :	30%
		calcul :	[prix / moyenne des offres] x 0,7
		calcul :	(1-note/10) x 0,3

### 1) Prix

CANDIDATS	Montant des Offres: € HT		Note pondérée
	A l'ouverture des plis (Acte d'engagement)	Après vérification	
Tourres Jean	13 624,00	13 624,00	0,567
Beillard	20 010,00	20 010,00	0,833
Moyenne des Offres		16 817,00	

### 2) Valeur technique (notes à motiver anglet suivant)

CANDIDATS	Critères						NOTE	Note pondérée
	Moyens humains affectés quotidiennement à ce chantier (20 points)	Présentation du matériel prévu pour ce chantier (10 points)	méthodologie d'intervention, délais des phases (30 points)	Moyens de sécurité et d'hygiène (note sur 30)	Mesure d'hygiène pour prévention du COVID 19 (note sur 10)			
Tourres Jean	15,00	10,00	30,00	30,00	10,00	95,00	9,50	
Beillard	20,00	10,00	30,00	30,00	10,00	100,00	10,00	
Vérification des offres: RAS								
Offres suspectées d'être anormalement basses: RAS								
Offres irrégulières, inacceptables ou Inappropriées: RAS								
Conclusion: RAS								

Déroulement de la négociation: Nous avons demandé aux entreprises de proposer une meilleure offre, aucune entreprise n'a répondu

Interrogation éventuelle des candidats sur les délais : RAS

**Classement des offres**

Entreprises	Notes obtenues par critère				Note finale	Classement final
	Prix	Classement	Valeur technique	Classement		
Tourres Jean	0,567	1	0,015	2	0,582	1
Belliard	0,833	2	0,000	1	0,833	2

Proposition : Je vous propose de retenir l'entreprise Tourres Jean

					Signature directeur		Signature du délégué Pour le Maire, l'Adjoint Délégué, <b>Jacques PALAGIN</b>
--	--	--	--	--	---------------------	--	--

Lot 5

ARGUMENTAIRE DE L'EVALUATION DE LA VALEUR TECHNIQUE  
Plomberie

L'analyse a été réalisée au regard:

du mémoire technique

du cadre de mémoire technique

des fiches techniques

des échantillons

d'autres documents :

X

LOT	Entreprises	CRITERE 1: Moyens humains affectés, quelidansnement de ce chantier (20 points sur 100)	CRITERE 2: Présentation du matériel prévus pour ce chantier (10 points sur 100)	CRITERE 3: Présentation de la méthodologie d'intervention ainsi que le détail que l'intervention prévoit pour réaliser les différentes phases (30 points sur 100)	CRITERE 4: Présentation des moyens de sécurité et d'hygiène envisagés pour ce chantier (30 points sur 100)	CRITERE 5: Présentation des mesures d'hygiène qui sont envisagés pour la prévention du COVID19 (10 points sur 100)	Note /100			
5	Toures Jean	Les moyens humains ont été présentés de manière générale et n'ont pas fait l'objet de prédictions pour ce chantier	L'ensemble du matériel utilisé a bien été expliqué et correspond aux besoins du marché	La méthodologie et le détail proposés ont bien été détaillés pour chaque phase. La proposition est cohérente et répond aux besoins du chantier : très satisfaisants	Les moyens de sécurité et d'hygiène pour ce chantier ont bien été présentés et sont très satisfaisants (EPI, EPC)	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 sont bien établies et répondent de manière très satisfaisante au marché	15	10	10	95
5	Beillard	les moyens humains affectés au marché sont très satisfaisants : 1 chef d'équipe, 1 agent et 1 apprenti	L'ensemble du matériel utilisé a bien été expliqué et correspond aux besoins du marché	La méthodologie et le détail proposés ont bien été détaillés pour chaque phase. La proposition est cohérente et répond aux besoins du chantier : très satisfaisants	Les moyens de sécurité et d'hygiène pour ce chantier ont bien été présentés et sont très satisfaisants (EPI, EPC)	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 sont bien établies et répondent de manière très satisfaisante au marché	20	10	10	100

## RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Réaménagement de 2 logements 7 Rue Joseph Bertrand

Opération	Réaménagement de 2 logements 7 Rue Joseph Bertrand		
Lot n°06	peinture	Estimation € HT	18 000,00 €
Critères de sélection	Prix	coefficient : 70%	calcul : (prix / moyenne des offres) x 0,7
	Valeur technique	coefficient : 30%	calcul : (1-note/10) x 0,3
	Délais livraison	coefficient : 0%	calcul : (délai proposé / délai maximum) x 0

### 1) Prix

CANDIDATS	Montant des Offres € HT		Note pondérée calcul : (prix / moyenne des offres) x 0,7
	A l'ouverture des plis (Acte d'engagement)	Après vérification	
EGP	16 270,30	16 270,30	0,786
OLIVER	12 722,25	12 722,25	0,614
VILLODRE	9 400,00		
Moyenne des Offres		14 496,28	14 496,28

### 2) Valeur technique (notes à attribuer et motiver ornglet suivant)

CANDIDATS	Critères					NOTE	Note pondérée calcul : (1-note/10) x 0,3
	Moyens humains affectés quotidiennement à ce chantier (20 points)	Présentation du matériel prévu pour ce chantier (10 points)	méthodologie d'intervention délais des phases (30 points)	Moyens de sécurité et d'hygiène (note sur 30)	Mesure d'hygiène pour prévention du COVID 195 (note sur 10)		
EGP	20,00	10,00	30,00	0,00	0,00	/100	6,00
OLIVER	10,00	10,00	15,00	30,00	10,00	/100	7,50
VILLODRE							

Vérification des offres:

rds

Offres suspectées d'être anormalement basses:  
Offres irrégulières, Inacceptables ou inappropriées

Nous proposons de déclarer l'offre de la société Villodre comme anormalement basse conformément à l'article 8.2 du R.C. En effet, le questionnaire adressé a été succinctement rempli (l'entreprise n'a donné aucune explication et a seulement coché les cases)

Déroulement de l'analyse:

Interrogation éventuelle des candidats sur les détails :

Nous avons demandé aux entreprises de proposer une meilleure offre, aucune entreprise n'a répondu

RAS

Classement des offres

Entreprises	Notes obtenues par				Note finale	Classement final
	Prix	Classement	Valeur technique	Classement		
EGP	0,786	2	0,120	2	0,906	2
oliver	0,614	1	0,075	1	0,689	1

Proposition : Je vous propose de retenir l'entreprise Oliver

Signature directeur

Signature délégué  
 pour le Maire,  
 Point délégué,  
**Jacques PALACIN**

# ARGUMENTAIRE DE L'EVALUATION DE LA VALEUR TECHNIQUE

## Lot 6

### Peinture

L'analyse a été réalisée au regard :

du mémoire technique

du cadre de mémoire technique

des fiches techniques

des échantillons

et autres documents :

<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

LOT	Entreprises	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	Note /100
6	EGF	les moyens humains affectés au marché sont très satisfaisants : 1 chef d'équipe, et 2 équipes de 6 agents	20	Les produits utilisés ont bien été détaillés et répondent de manière très satisfaisante aux besoins de ce chantier	10	La méthodologie et le détail proposés répondent aux besoins du chantier : très satisfaisants	30	Ce point n'a pas été traité par la société : la sécurité des agents, ni la sécurité chantier n'ont été expliqués. Les EPI et EPC ne sont pas non plus évoqués	0	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 n'ont pas été traitées par le candidat	0	60,00
6	OLIVER	les moyens humains affectés au marché sont moyennement satisfaisants : seulement 2 agents très qualifiés	10	Les produits utilisés ont bien été détaillés et répondent de manière très satisfaisante aux besoins de ce chantier	10	La méthodologie a bien été présentée, toutefois il n'a été proposé aucun planning d'exécution	15	Les moyens de sécurité et d'hygiène pour ce chantier ont bien été présentés et sont très satisfaisants (EPI, EPC)	30	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 sont bien établies et répondent de manière très satisfaisante au marché	10	75,00

## RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Opération : Réaménagement de 2 logements 7 Rue Joseph Bertrand

Lot n°07	Electricité	Estimation € HT	21.000,00 €
Critères de sélection	Prix	coefficient :	70%
	Valeur technique	coefficient :	30%
		calcul : (prix / moyenne des offres) x 0,7	
		calcul : (1-note/10) x 0,3	

### 1) Prix

CANDIDATS	Montant des Offres € HT		Note pondérée
	Avant l'ouverture des plis (Acte d'engagement)	Après vérification	
SNER	13 965,00	19 457,00	0,616
Toures Jean	19 457,00	25 774,76	0,784
Elect Indust Jp Fauché	25 774,72	22 615,88	
Moyenne des Offres		22 101,59	

### 2) Valeur technique (notes à attribuer et motif ongle suivant)

CANDIDATS	Critères					NOTE	Note pondérée
	Moyens humains affectés quotidiennement à ce chantier (2 points)	Présentation du matériel prévu pour ce chantier (4 points)	méthodologie d'intervention délais des phases (3 points)	Moyens de sécurité et d'hygiène (note sur 0,5)	Mesure d'hygiène pour prévention du COVID 19 (note sur 0,5)		
SNER							
Toures Jean	1,00	4,00	3,00	0,50	0,50	9,00	0,030
Elect Indust Jp Fauché	1,00	4,00	1,50	0,25	0,50	7,25	0,083

### Vérification des offres:

Elect Industrielle Interrogé suite à de nombreuses erreurs d'additions

### Offres suspectées d'être anormalement basses:

Le prix proposé par la société SNER, à savoir un montant de 13965 Euros HT a fait l'objet des vérifications prévues à l'article 8.2 du règlement de la consultation

### Offres irrégulières, inacceptables ou inappropriées

RAS

### Conclusion:

Nous proposons de déclarer l'offre de la société SNER comme anormalement basse conformément à l'article 8.2 du RC. En effet, la société n'a pas répondu au questionnaire

Déroulement de l'analyse:

Nous avons demandé aux entreprises de proposer une meilleure offre, seule l'entreprise JP Fauché a proposé une meilleure offre financière

Interrogation éventuelle des candidats sur les détails :

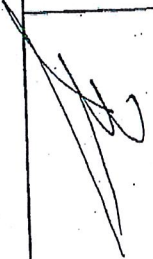
RAS

Classement des offres

Entreprises	Notes obtenues		Classement	Valeur technique	Classement	Note finale	Classement final
	Prix	par					
Toures Jean	0,616		1	0,030	1	0,646	1
Elect Industri JP Fauché	0,784		2	0,083	2	0,866	2

Proposition : Je vous propose de retenir l'entreprise Toures Jean

Signature directeur:



Signature élu mandaté  
Pour le Maire,  
Président Délégué,

Jacques PALACIN



## ARGUMENTAIRE DE L'EVALUATION DE LA VALEUR TECHNIQUE

**lot 7**

**Electricité**

L'analyse a été réalisée au regard:

du mémoire technique	x
du cadre de mémoire technique	
des fiches techniques	
des échantillons	
d'autres documents :	

LOT	Entreprises	CRITERE 1: Moyens humains affectés quotidiennement à ce chantier (2 points sur 10)		CRITERE 2: Présentation du matériel prévu pour ce chantier (4 points sur 10)		CRITERE 3: Présentation de la méthodologie d'intervention ainsi que le délai que l'entreprise prévoit pour réaliser les différentes phases (3 points sur 10)		CRITERE 4: Présentation des moyens de sécurité et d'hygiène envisagés pour ce chantier (0,5 points sur 10)		CRITERE 5: Présentation des mesures d'hygiène qui sont envisagés pour la prévention du COVID19 (0,5 points sur 10)		Note /10
		commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	commentaire	Note	
7	SNER											
7	Toures	Les agents affectés sur les travaux précisés dans la question 3	1	L'ensemble du matériel utilisé a bien été expliqué et correspond aux besoins du marché	4	La méthodologie et le délai proposés répondent aux besoins du chantier. Très satisfaisants	3	Les EPI et EPC pour la sécurité ont bien été précisés	0,5	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 sont bien établies et répondent de manière très satisfaisante au marché	0,5	9,00
7	Elect Indust Ip Fouché	les moyens humains affectés au marché sont moyennement satisfaisants : 1 Chef de chantier et plusieurs agents.	1	L'ensemble du matériel utilisé a bien été expliqué et correspond aux besoins du marché	4	Le délai d'exécution a bien été précisé, toutefois aucun planning d'exécution n'a été proposé	1,5	Les EPC ont bien été précisés, toutefois il n'y a aucune sur les EPI pour la sécurité des agents	0,25	Les mesures d'hygiène pour la prévention du COVID19 sont bien établies et répondent de manière très satisfaisante au marché	0,5	7,25

