



DECISION N° 2023 - 47

**Accord-cadre à bons de commande pour
l'acquisition de DVD Vidéo**

Direction Commande Publique et Achats
Division Marchés Publics

Le Maire,

Vu l'article L2122-22 du Code Général des Collectivités Territoriales relatif aux délégations de pouvoir susceptibles d'être consenties au Maire par le Conseil Municipal,

Vu les articles L2122-23 et L2122-18 relatifs aux subdélégations susceptibles d'être consenties par le Maire aux Adjointes et/ou Conseillers Municipaux,

Vu la délibération du Conseil Municipal en date du 3 juillet 2020, donnant délégation de pouvoir au Maire pour les matières énumérées dans l'article L2122-22 du Code Général des Collectivités Territoriales,

Vu l'arrêté du Maire en date du 28 juin 2021 portant subdélégation de signature à Monsieur François DUSSAUBAT, Adjoint au Maire.

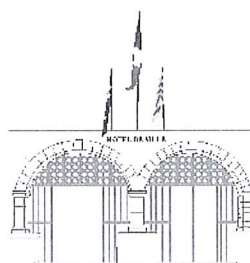
Considérant qu'au terme de la consultation organisée selon la procédure adaptée en application des articles L.2123-1 et R. 2123-1 1° du Code de la commande publique, il convient de conclure un accord-cadre concernant **l'acquisition de DVD vidéo.**

Compte tenu de la difficulté de prévoir avec exactitude les moyens à mettre en œuvre, ce marché dit à bons de commande avec maximum est passé en application des articles L2125-1 1°, R. 2162-1 à R. 2162-6, R. 2162-13 et R. 2162-14 du Code de la commande publique.

Le montant des prestations pour la période initiale de l'accord-cadre est défini(e) comme suit :

Période	Montant estimé HT	Montant maximum HT
1	20 000 €	30 000 €

L'estimation de détail quantitatif estimatif est fixée à 11 902 € HT.



Le délai maximum de livraison est fixé à 15 jours ouvrés pour au moins 80 % de la commande et 30 jours ouvrés pour le solde.

L'accord-cadre est conclu pour une durée de 12 mois à compter de la date de notification du contrat.

L'accord-cadre est reconduit tacitement jusqu'à son terme. Le nombre de périodes de reconduction est fixé à 3. La durée de chaque période de reconduction est de 12 mois. La durée maximale du contrat, toutes périodes confondues, est de 48 mois.

Le marché est reconductible, au plus tôt à compter de la date à laquelle le montant maximum sera atteint, ou au plus tard au terme d'un délai d'un an à compter de sa date de notification ou sa reconduction.

Un avis d'appel public à la concurrence a été transmis et inséré, au BOAMP et sur le site internet de la ville le 03 septembre 2022.

Cet avis fixait la date limite de remise des offres au 30 septembre 2022 à 12h00 dernier délai.

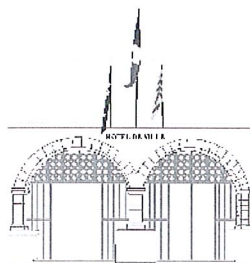
Quatre offres ont été réceptionnées dans les délais.

Les candidats étant conformes administrativement, il a été procédé à leur examen et à leur analyse selon les tableaux présentés en annexes.

Critères d'attribution :

Offre économiquement la plus avantageuse appréciée en fonction des critères énoncés ci-dessous avec leur pondération :

Critères	Pondération
1-Diversité des titres et des éditeurs et disponibilité des références - Mode de calcul : $(1-note/10) \times \text{coefficient}$ - Sous-critère 1 : Nombre de producteurs et d'éditeurs $(1 - note/10) \times \text{coefficient} : 15$ points - Sous-critère 2 : Nombre de titres disponibles : 20 points	35.0 %
2-Services et moyens - Mode de calcul : $(1-note/10) \times \text{coefficient}$ - Sous-critère 1 : Suivi des commandes (alerte de doublons, état des reliquats, panier de commandes, mail d'information à chaque livraison, gestion des retours...) : 5 points - Sous-critère 2 : Politique de développement durable pour la réalisation de la prestation (réduction des emballages, etc...) : 5 points - Sous-critère 3 : Capacité à fournir les notices bibliographiques des documents acquis : 10 points - Sous-critère 4 : Aide à la sélection et à la recherche : 10 points	35.0 %
3-Prix des prestations- Mode de calcul : $(\text{offre}/\text{moyenne des offres}) \times \text{coefficient}$	20.0 %
4-Délai de livraison - Mode de calcul : $(\text{délai proposé} / \text{délai maximum}) \times \text{coefficient}$	10.0 %



DECIDE

ARTICLE 1^{er}

De retenir après analyse et négociation, l'offre économiquement la plus avantageuse et parfaitement conforme aux prescriptions techniques demandées, présentée par :

- **Association ATEL DIFFUSION AUDIOVISUELLE (ADAV)**, 41 Rue des Envierges, 75020 PARIS, pour un montant de simulation de 7 228, 65 € HT, un délai de 2 jours ouvrés pour 80% de la commande et un délai de 5 jours ouvrés pour le solde, pour un montant maximum annuel de 30 000 € HT.

ARTICLE 2 :

Conformément à l'article R. 2181-2 du Code de la commande publique, les candidats non retenus ont été informés par courriel via la plateforme AWS en date du 26 octobre 2022, du rejet de leur offre.

L'attributaire a été avisé par courriel via la plateforme AWS en date du 26 octobre 2022, que son offre a été retenue.

ARTICLE 3 :

Monsieur le Directeur Général des Services,
Monsieur le Directeur Général Adjoint des Services,
Monsieur le Receveur Municipal,

Sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution de la présente décision qui sera portée à la connaissance du Conseil Municipal.

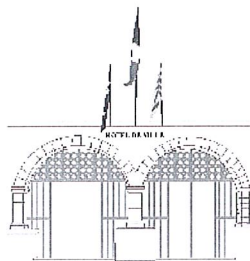
Fait à Perpignan, le **18 JAN. 2023**

ID Télétransmission : **066-216601369-20230118-164537-AU-1-1**

Accusé reçu le : **18 JAN. 2023**

Affiché le : **18 JAN. 2023**

M. François DUSSAUBAT, Pour le Maire par subdélégation l'Adjoint



Accord cadre à bons de commande pour l'acquisition de DVD Vidéo pour le réseau des bibliothèques de la ville de
Perpignan

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Direction	Direction de la culture
Service	Réseau des bibliothèques de la ville
N° de consultation MARCO:	22MDCPA57
TYPE DE PROCEDURE	PROCEDURE ADAPTEE
Marché de:	Fournitures
Date de publication:	02/09/2022
Date limite de réception des offres:	30/09/2022
Nombre de lots et intitulés des lots:	lot unique
Nombre de plis reçus	4 plis
Date ouverture des plis:	06/10/2022
Candidatures non admises:	0

PERPIGNAN, LE 18 JAN. 2023

Pour le Maire
Par subdélégué
L'Adjoint



François DUSSAUBAT

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

Opération

Accord cadre à bons de commande pour l'acquisition de DVD Vidéo avec droits de prêt et / ou de consultation sur place pour le réseau des bibliothèques de la Ville de Perpignan

LOT UNIQUE	Estimation € HT	Estimation annuelle ne pouvant excéder 20 000 €	
		Montant maximal 30 000 € euros	

Critères de sélection	Prix	coefficient :	
	Diversité des titres et des éditeurs et disponibilité des références		20%
Services et moyens		35%	calcul : (1-note/10) x 0,35
Délaïs livraison		10%	calcul : (1-note/10) x 0,35
			calcul : (délai proposé / délai maximum) x 0,1

1) Prix

CANDIDATS	Montant des Offres € HT		Note pondérée
	Après vérification	Après négociation	
CVS	8 411,15	8 411,15	0,201
ADAV	7 228,65	7 228,65	0,173
RDM VIDEO	8 686,62	8 686,62	0,208
COLACO	9 071,37	9 071,37	0,217
Moyenne des Offres:		8 349,45	0,00

2) Diversité des titres et des éditeurs et disponibilité des références (notes à attribuer et motiver onglet suivant)

CANDIDATS	Critères		NOTE	Note pondérée
	Nombre de producteurs et d'éditeurs (15 points)	Nombre de titres disponibles (20 points)		
CVS	14,00	19,00	70	10 calcul : (1-note/10) x 0,35
ADAV	13,00	17,00	66,00	9,43 0,020
RDM VIDEO	13,50	18,00	30,00	60,00 8,57 0,050
COLACO	14,00	15,00	31,50	63,00 9,00 0,035
			29,00	58,00 8,29 0,060

3) Services et moyens (notes à attribuer et motiver onglet suivant)

CANDIDATS	Critères				NOTE		NOTE PONDEREE
	Suivi des commandes (claire de doublons, état des reliquats, pointer de commandes, mail d'information à chaque livraison, gestion des retours...) (5 points)	Politique de développement durable pour la réalisation de la prestation (réduction des emballages, etc...) (5 points)	Capacité à fournir les notices bibliographiques des documents acquis (10 points)	Aide à la sélection et à la recherche (10 points)	30	10	
CVS	4,50	4,00	9,00	7,50	25,00	8,33	0,058
ADAV	4,50	4,00	9,00	9,50	27,00	9,00	0,035
RDM VIDEO	4,50	4,00	9,00	9,00	26,50	8,83	0,041
COLACO	4,50	4,00	7,50	8,50	24,50	8,17	0,064

4) Délais

CANDIDATS	Délai maximum:		Note pondérée
	Délai proposé à l'ouverture	Délai après vérification ou négociation du candidat	
CVS	3 jours ouvrés pour au moins 80% de la commande et 5 jours ouvrés pour le solde	3 jours ouvrés pour au moins 80% de la commande et 5 jours ouvrés pour le solde	0,037
ADAV	2 jours ouvrés pour 80 % et 5 jours ouvrés pour le solde	2 jours ouvrés pour 80 % et 5 jours ouvrés pour le solde	0,030
RDM VIDEO	1 à 2 jours ouvrés pour 80 % (soit 2 jours) et 3 à 5 jours ouvrés pour le solde (soit 5 jours)	1 à 2 jours ouvrés pour 80 % (soit 2 jours) et 3 à 5 jours ouvrés pour le solde (soit 5 jours)	0,030
COLACO	1 à 2 jours ouvrés pour 80 % (soit 2 jours) et 3 à 5 jours ouvrés pour le solde (soit 5 jours)	1 à 2 jours ouvrés pour 80 % (soit 2 jours) et 3 à 5 jours ouvrés pour le solde (soit 5 jours)	0,030

Vérification des offres:

La société COLAÇO n'a pas fourni les exemples de notices bibliographiques comme les trois autres candidats

Offres suspectées d'être anormalement basses: RAS
 Offres irrégulières, inacceptables ou inappropriées: RAS

Conclusion:

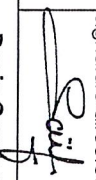

Déroulement de la négociation: Non

Interrogation éventuelle des candidats sur les délais: Non

Classement des offres

Entreprises	Prix	Notes obtenues par critère						Note finale	Classement final	
		Classement	Déviâté des titres et des éditeurs et disponibilité des références	Classement	Services et moyens	Classement	Débits			Classement
CVS	0,201	2	0,020	1	0,058	3	0,037	2	0,316	3
ADAV	0,173	1	0,050	3	0,035	1	0,030	1	0,288	1
RDM VIDEO	0,208	3	0,035	2	0,041	2	0,030	1	0,314	2
COLAÇO	0,217	4	0,060	4	0,064	4	0,030	1	0,371	4

Nous vous proposons de retenir la Société ADAV

Signature directeur  Signature élu délégué 
Denis Granier-Saëz
 Directeur de la Culture
André BONET
 Maire Adjoint
 Délégué à la Culture

ARGUMENTAIRE DE L'EVALUATION DE LA VALEUR TECHNIQUE

L'analyse a été réalisée au regard:

- du mémoire technique
- du cadre de mémoire technique
- des fiches techniques
- des échantillons

d'autres documents :

X
X
X
X

Catalogue en ligne sur internet
avec tarifs applicables à
l'ensemble de la clientèle

LOT	Entreprises	CRITERE 1 : Diversité des titres et des éditeurs proposés et disponibilité des références (35 points sur 70)	Note /35	Note /70	Note /10
1	CVS	<p><u>Sous-critère 1:</u> Nombre de producteurs et d'éditeurs : 3700 éditeurs et producteurs : conforme grande diversité ; mentionne bien le nbre d'éditeurs et de producteurs 14/15</p> <p><u>Sous-critère 2:</u> Nombre de titres disponibles au catalogue : 277 959 titres disponibles et 320 000 références ; grande diversité éditoriale 19/20</p>	33	66,00	9,43
1	ADAV	<p><u>Sous-critère 1:</u> Nombre de producteurs et d'éditeurs : 2 910 éditeurs et producteurs : conforme grande diversité; mentionne bien le nbre d'éditeurs et de producteurs 13/15</p> <p><u>Sous-critère 2:</u> Nombre de titres disponibles au catalogue : 162 082 titres disponibles et 273 577 références ; grande diversité éditoriale 17/20</p>	30	60,00	8,57
1	RDM VIDEO	<p><u>Sous-critère 1:</u> Nombre de producteurs et d'éditeurs : 3630 éditeurs ; grande diversité ; ne mentionne toutefois que le nombre d'éditeurs 13,5/15</p> <p><u>Sous-critère 2:</u> Nombre de titres disponibles au catalogue : 209 477 titres disponibles et 366 970 références ; grande diversité éditoriale 18/20</p>	31,5	63,00	9,00

1	COLACO	<p>Sous-critère 1 : Nombre de producteurs et d'éditeurs : 3626 éditeurs et producteurs : grande diversité 14/15</p> <p>Sous-critère 2 : Nombre de titres disponibles au catalogue : 363 544 références : grande diversité éditoriale mais les titres disponibles ne sont pas indiqués dans la proposition 15/20</p>	29	58,00	8,29
---	--------	---	----	-------	------

CONCLUSION

Sous-critère 1 : Nombre de producteurs et d'éditeurs

Seules les sociétés CVS et ADAV indiquent un nombre total d'éditeurs et de producteurs alors que RDM ne cite qu'un nombre d'éditeurs. CVS et RDM sont les deux candidats qui proposent un catalogue présentant le plus de références.

Sous-critère 2 : Nombre de titres disponibles au catalogue

Les quatre candidats proposent une grande diversité éditoriale. CVS et RDM ont le plus grand nombre de titres disponibles au catalogue. Colaco n'a pas répondu sur le nombre de titres disponibles au catalogue.

ARGUMENTAIRE DE L'EVALUATION DE LA VALEUR TECHNIQUE

L'analyse a été réalisée au re du mémoire technique

du cadre de mémoire technique
des fiches techniques
des échantillons

d'autres documents :

X
X
X
X

Exemples de notices Unimarc
Catalogue en ligne sur internet
avec tarifs applicables à
l'ensemble de la clientèle

LOT	Entreprises	CRITERE 2 : Services et moyens (30 points) commentaire	Note /30	Note /10
1	CVS	<p>Sous-critère 1: <u>Suivi des commandes</u>: mode de gestion en ligne pariers et fonctionnalités - suivi, état des commandes et des livraisons - Gestion retours de documents - proposition conforme 4,5/5</p> <p><u>Sous-critère 2: Politique de développement durable</u> pour la réalisation de la prestation: Moyens mis en oeuvre conformes 4/5</p> <p><u>Sous-critère 3: Capacité à fournir des notices bibliographiques des documents acquis</u>: Récupération et importation des notices conformes - Exemples de notices fournies 9/10</p> <p><u>Sous-critère 4: Aide à la sélection et à la recherche</u> - Catalogue en ligne (Modalités accès à offre, éditoriale, expert vidéo - Outils documentaires - Modalités d'accès à offre <u>éditoriale</u> en ligne <u>insatisfaisantes</u> 7,5/10</p>	25	8,33
1	ADAV	<p><u>Sous-critère 1: Suivi des commandes</u> : - mode de gestion en ligne pariers et fonctionnalités - suivi, état des commandes et des livraisons - Gestion retours de documents - proposition conforme 4,5/5</p> <p><u>Sous-critère 2: Politique de développement durable</u> pour la réalisation de la prestation: Moyens mis en oeuvre conformes 4/5</p> <p><u>Sous-critère 3: Capacité à fournir des notices bibliographiques des documents acquis</u>: Récupération et importation des notices conformes - Exemples de notices fournies 9/10</p> <p><u>Sous-critère 4: Aide à la sélection et à la recherche</u> - Catalogue en ligne (Modalités accès à offre, <u>éditoriale</u>) : 4 documentalistes - Outils documentaires - Modalités d'accès à offre <u>éditoriale</u> en ligne très fonctionnelles 9,5/10</p>	27	9,00
1	RDM VDFCO	<p><u>Sous-critère 1: Suivi des commandes</u>: - mode de gestion en ligne pariers et fonctionnalités - suivi, état des commandes et des livraisons - Gestion retours de documents - proposition conforme 4,5/5</p> <p><u>Sous-critère 2: Politique de développement durable</u> pour la réalisation de la prestation: Moyens mis en oeuvre conformes 4/5</p> <p><u>Sous-critère 3: Capacité à fournir des notices bibliographiques des documents acquis</u>: Récupération et importation des notices conformes - Exemples de notices fournies 9/10</p> <p><u>Sous-critère 4: Aide à la sélection et à la recherche</u> - Catalogue en ligne (Modalités accès à offre, <u>éditoriale</u>) : 1 expert vidéo - Outils documentaires - Modalités d'accès à offre <u>éditoriale</u> en ligne satisfaisantes 9/10</p>	26,5	8,83

1	<p>COLACO</p> <p>Sous-critère 1 : Suivi des commandes : - mode de gestion en ligne paniers et fonctionnalités - suivi, état des commandes et des livraisons - Gestion retours de documents - proposition conforme</p> <p>Sous-critère 2: Politique de développement durable pour la réalisation de la prestation: Moyens mis en oeuvre conformes</p> <p>4 / 5</p> <p>Sous-critère 3 : Capacité à fournir des notices bibliographiques des documents</p> <p>4 / 5</p> <p>accusés: Récupération et importation des notices conformes - Exemples de notices non fournies</p> <p>7,5/10</p> <p>Sous-critère 4 : Aide à la sélection et à la recherche - Catalogue en ligne (Modalités accès à offre éditoriale) : 1 assistante commerciale - Outils documentaires - Modalités d'accès à offre éditoriale</p> <p>8,5/10</p>	24,5	8,17
---	--	------	------

Conclusions Critère 2 – Services et moyens

Sous-critère 1 : Gestion et suivi des commandes : Les quatre candidats proposent les mêmes fonctionnalités pour la gestion en ligne des paniers de commandes (création fusion transfert) les alertes de doublons, la transmission des commandes, leur suivi en ligne, les modalités de livraison, relance éditeurs pour références non livrées, l'établissement des factures et la gestion des retours (défectueux ou doublons).

Sous-critère 2 : Politique de développement durable pour la réalisation de la prestation :

Les quatre candidats s'inscrivent dans une démarche de développement durable en particulier pour le recyclage des emballages au sein de leur structure, le choix des matériaux de conditionnement (cartons, emballages...) des colis d'expédition, le choix des transporteurs et fournisseurs, les modalités d'acheminement du courrier, et la diffusion et transmission dématérialisées de leurs documents.

Sous critère 3 : Capacité à fournir les notices bibliographiques des documents accusés :

Les quatre candidats proposent la fourniture gratuite des notices bibliographiques. Après examen des notices de démonstration remises par les candidats :

- CVS ADAY et RDM proposent des notices globalement satisfaisantes malgré quelques anomalies relevées sur certains champs.
- COLACO a bien joint la grille des notices mais n'a pas remis comme les trois autres candidats des exemples de notice en Unimarc

Sous-critère 4 : Aide à la sélection et à la recherche - Catalogue en ligne :

Cette prestation est assurée par les 3 candidats : Thématiques, affiches, newsletters, playlists, et documentations diverses accessibles en ligne sont proposées.

Dans le cadre d'une aide personnalisée, l'ADAV et RDM proposent comme interlocuteurs privilégiés 4 documentalistes ; CVS propose 1 expert vidéo et COLACO propose 1 assistante commerciale. Concernant le Catalogue en ligne (modalités d'accès à l'offre éditoriale) : Les quatre candidats proposent un catalogue en ligne. L'ADAV propose les outils de recherche et d'accès aux diverses sélections et références beaucoup plus fonctionnels que les trois autres candidats. Le catalogue en ligne de CVS est le moins fonctionnel.

ECONOMIE GENERALE DU MARCHÉ

LOT	Désignation	ATTRIBUTAIRES	Offre de prix	Estimation MOE	Δ	Ecart %
1	0	A	7 228,65	11 902,32	-4 673,67	-39,27%
			7 228,65	11 902,32	11 902,32	100,00%

